

(อม.๒๙)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๒๒๒/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๖๑/๒๕๖๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๖ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ระหว่าง

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	โจทก์
นายประชา ประสพดี	จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีสถานะเป็นข้าราชการการเมือง เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา จำเลยได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลองค์การตลาดตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๕๗/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ก่อนหน้านี้ นายสำคัญ ธรรมรัต ประธานกรรมการองค์การตลาด ยื่นคำกล่าวหาต่อโจทก์ว่า จำเลยเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่รัฐมนตรีแทรกแซงการดำเนินงานของคณะกรรมการองค์การตลาดที่พิจารณาเรื่องการทุจริตของ นายธีธัช สุขสะอาด อดีตผู้อำนวยการองค์การตลาด

โจทก์ไต่สวนแล้วมีมติเสียงข้างมากกว่ากรณีมีมูลความผิดจึงส่งรายงานไปยังอัยการสูงสุดเพื่อฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง อัยการสูงสุดเห็นว่ารายงาน เอกสาร และความเห็นของโจทก์ยังไม่สมบูรณ์ จึงตั้งคณะทำงานร่วมกับโจทก์เพื่อรวบรวมพยานหลักฐาน คณะทำงานไม่อาจหาข้อยุติได้ โจทก์เห็นว่า คดีมีมูลและหลักฐานเพียงพอจึงฟ้องเป็นคดีนี้เมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ พนักงานองค์การตลาดได้มีหนังสือร้องเรียนไปยังกระทรวงมหาดไทยว่า นายธีธัช ผู้อำนวยการองค์การตลาด ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ปลัดกระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือให้คณะกรรมการองค์การตลาดสอบสวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการองค์การตลาดจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผลการสอบสวนปรากฏว่าข้อร้องเรียนมีมูลจึงรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบ กระทรวงมหาดไทยมีหนังสือลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ให้ดำเนินการทางวินัยแก่ผู้อำนวยการองค์การตลาดและร้องทุกข์กล่าวโทษผู้เกี่ยวข้องต่อพนักงานสอบสวน แล้วรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบภายในวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ นายสำคัญ ประธานองค์การตลาดจึงนัดประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยโทรศัพท์ถึง นายสมิทธิ ดารากรณ อยุรยา รองประธานกรรมการองค์การตลาด ให้ชะลอการประชุมไว้ก่อน นายสำคัญ จึงมีหนังสือแจ้งเลื่อนการประชุมโดยให้เหตุผลว่ามีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรีคนใหม่ ยังไม่ได้มีการมอบนโยบายในการปฏิบัติงาน และได้นัดประชุมครั้งใหม่ในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยโทรศัพท์ถึง นายสมิทธิ ให้ชะลอการประชุมอีก ในวันประชุมนั้น นายธีธัช แจ้งประธานกรรมการเลื่อนการประชุมโดยอ้างบันทึกข้อความสำนัคนโยบาย และแผน สป. ด่วนที่สุด ที่ มท. ๐๒๑๑.๖/ว๕๒๔๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ซึ่ง นายธีธัช ทำบันทึกท้ายหนังสือว่า ตามข้อสั่งการข้างต้นและตามบัญชารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้ชะลอการตัดสินใจเรื่องสำคัญต่าง ๆ ออกไปก่อนจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง นายสำคัญ จึงเลื่อนการประชุมออกไปและนัดประชุมใหม่ในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ในวันดังกล่าวที่ประชุมมีมติให้เลิกจ้าง นายธีธัช กรณีกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และจงใจทำให้องค์การตลาดได้รับความเสียหายกับให้ตั้งคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรง หลังจากนั้น จำเลยโทรศัพท์ถึง นายสำคัญ ว่าจัดการประชุมโดยฝ่าฝืนคำสั่งของจำเลย ไม่ให้เกียรติแก่จำเลย ในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลย

ให้สัมภาษณ์หนังสือพิมพ์ทำนองว่า คณะกรรมการองค์การตลาดไม่ได้แจ้งให้ทราบว่าจะมีการประชุม เรื่องทุจริตของ นายธีธัช ทั้งที่เป็นรัฐมนตรีที่กำกับดูแลโดยตรง ถือว่าเป็นการเสียมารยาท เรื่องการทุจริตของ นายธีธัช ไม่มีมูล ถือว่าคณะกรรมการองค์การตลาดดำเนินการโดยไม่ชอบ และอาจมีการเปลี่ยนกรรมการบางส่วน วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก เลขานุการของจำเลย มีหนังสือสำนักงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยถึงประธานองค์การตลาดแจ้งว่า การประชุมในวันดังกล่าวฝ่าฝืนคำสั่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยผู้กำกับดูแลองค์การตลาด มีการนัดประชุมโดยไม่ชอบและขัดต่อกฎหมาย การประชุมดังกล่าวจึงไม่ผูกพันองค์การตลาด ต่อมาวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำเลยมีหนังสือแจ้งให้ชะลอการประชุมขององค์การตลาดตามที่ นายประชาธิปไตย มีหนังสือแจ้งไปก่อนแล้ว หลังจากนั้น จำเลยเสนอไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้กรรมการองค์การตลาดชุดเดิมพ้นจากตำแหน่งก่อนถึงวาระและแต่งตั้ง กรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ เป็นเหตุให้ นายสำคัญ และพวก รวม ๔ คน ซึ่งเป็นกรรมการสอบวินัย พ้นจากตำแหน่ง นายธีธัช จึงไม่ถูกดำเนินการทางวินัยและทำหน้าที่ต่อไปได้ พฤติการณ์ของจำเลย ที่ให้ชะลอการประชุมขณะที่ยังไม่ได้รับมอบหมายให้ดูแลองค์การตลาดและหลังจากได้รับมอบหมายให้ดูแลแล้ว ประกอบพฤติกรรมอื่น ๆ เป็นการใช้อำนาจหรืออำนาจในตำแหน่งรัฐมนตรีก้าวก่ายแทรกแซงการทำงานของ องค์การตลาด เพื่อช่วยเหลือ นายธีธัช ไม่ให้ถูกดำเนินการทางวินัย เป็นเหตุให้ นายธีธัช ได้ประโยชน์ ส่วนองค์การตลาดได้รับความเสียหาย ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๒๓/๑ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๙๒, ๑๗๒ และ ๑๙๘ ประกอบมาตรา ๑๙๔

จำเลยให้การปฏิเสธ

พิเคราะห์คำฟ้อง คำให้การ และสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตลอดจน พยานหลักฐานที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองไต่สวนเพิ่มเติมแล้ว ข้อเท็จจริง เบื้องต้นรับฟังได้ว่า จำเลยได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลองค์การตลาดตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๕๗/๒๕๕๕

ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เมื่อประมาณเดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ พนักงานองค์การตลาด มีหนังสือร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของ นายธีธัช ผู้อำนวยการองค์การตลาดไปยังกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ สั่งให้คณะกรรมการองค์การตลาด ตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการองค์การตลาดจึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงแก่ นายสำคัญ ประธานกรรมการ องค์การตลาดว่าเรื่องร้องเรียนบางเรื่องมีมูล นายสำคัญ ได้มีบันทึกรายงานตรวจสอบข้อเท็จจริง ไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทย ต่อมาปลัดกระทรวงมหาดไทยมีบันทึกข้อความสำนักปลัดกระทรวง ที่ มท. ๐๒๐๕.๓/๓๗๙๐ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ แจ้งให้ นายสำคัญ สอบสวนข้อเท็จจริง เพิ่มเติมในบางประเด็น ให้ดำเนินการทางวินัยกับ นายธีธัช และให้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน ในความผิดอาญากับผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วรายงานผลให้กระทรวงมหาดไทยทราบภายในวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ นายสำคัญ จึงนัดประชุมคณะกรรมการองค์การตลาด เพื่อพิจารณาเรื่องการทุจริตของ นายธีธัช ในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ต่อมา นายสำคัญ มีหนังสือองค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท. ๕๑๐๑/ว.๑๔๓๒ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอเลื่อนการประชุมในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไปก่อนโดยระบุเหตุผลว่า เนื่องจากมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยใหม่สองคน และยังไม่ได้มีการมอบนโยบายในการปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานและรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายสำคัญ มีหนังสือองค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ที่ มท. ๕๑๐๑/ว. ๑๔๔๘ นัดประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๐ นาฬิกา ตามเอกสารหมาย จ.๑๕ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยโทรศัพท์ไปหา นายสมิทธิ ให้ชะลอการประชุมวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไป เมื่อถึงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ก่อนจะมีการประชุม นายธีธัช ได้แจ้งให้ นายสำคัญ เลื่อนการประชุมออกไปก่อน โดยอ้างถึงบันทึก ข้อความกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ซึ่ง นายธีธัช บันทึกท้ายหนังสือ ฉบับดังกล่าวถึง นายสำคัญ ระบุว่า “ตามข้อสั่งการข้างต้น และบัญชาของ รมช. มท. ให้ชะลอ การตัดสินใจในเรื่องสำคัญต่าง ๆ จึงเห็นควรให้เลื่อนการประชุมคณะ กก. อต. ในวันที่ ๑๒ พ.ย. ๒๕๕๕ ออกไปก่อนจนกว่าจะมีคำสั่งเปลี่ยนแปลง (นายธีธัช สุขสะอาด) ในฐานะผู้อำนวยการองค์การตลาด ๑๒ พ.ย. ๕๕ ๑๐.๐๐ น.” นายสำคัญ ในฐานะประธานกรรมการองค์การตลาดจึงมีหนังสือ

องค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ต่วนมาก ที่ มท. ๕๑๐๑/ว. ๑๔๙๕ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เลื่อนนัดประชุมออกไปเป็นวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๐ นาฬิกา ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๗ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ คณะกรรมการองค์การตลาดมีการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาด ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาเรื่องการทุจริตของ นายธีธัช โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลิกจ้าง นายธีธัช เป็นผู้อำนวยการองค์การตลาด นอกจากนี้ ที่ประชุมยังมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน วินัยร้ายแรงกับ นายธีธัช และผู้ที่เกี่ยวข้องด้วย ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๘ ในวันเดียวกันช่วงบ่าย ขณะที่ นายสำคัญ นายศักดิ์ศิลป์ นายพงศ์นิธย์ นายอนันต์ และ นายจิรพล กรรมการองค์การตลาด รับประทานอาหารที่ร้านอาหาร จำเลยโทรศัพท์มาหา นายสำคัญ โดยใช้โทรศัพท์หมายเลขเดิม และพูดต่อว่า นายสำคัญ ว่าจัดการประชุมโดยฝ่าฝืนคำสั่งของจำเลยเป็นการไม่เชื่อฟังจำเลย และไม่ให้เกียรติแก่จำเลย วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยให้สัมภาษณ์ผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ไทยโพสต์ และไทยรัฐออนไลน์ในทำนองว่า คณะกรรมการองค์การตลาดไม่ได้แจ้งให้ทราบว่าจะมีการประชุม เรื่องทุจริตของ นายธีธัช ทั้งที่จำเลยเป็นรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การตลาดโดยตรง ถือว่าเสียมารยาทมาก เรื่อง นายธีธัช ไม่มีมูล ถือว่าคณะกรรมการองค์การตลาดดำเนินการโดยมิชอบ และอาจมีการเปลี่ยนแปลง กรรมการบางส่วน ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๙ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายประชาธิปไตย ผู้ช่วยเลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เลขานุการของจำเลยมีหนังสือสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย ต่วนที่สุด ที่ มท. ๐๑๐๐.๗/๕๑ เรื่อง ให้ชะลอการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาด ถึงประธานกรรมการและคณะกรรมการองค์การตลาด โดยอ้างคำสั่งของจำเลยให้ชะลอการประชุม คณะกรรมการองค์การตลาดไว้ก่อน พร้อมทั้งแจ้งด้วยว่า “การที่คณะกรรมการองค์การตลาดได้นัดประชุม คณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จึงเป็นการประชุมโดยฝ่าฝืนคำสั่งของรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้กำกับดูแลองค์การตลาด ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชกฤษฎีกา จัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๕๔๖ ประกอบกับเป็นการนัดประชุมในลักษณะเร่งด่วน โดยส่งหนังสือเชิญประชุม เวลา ๙.๐๐ น. และนัดประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น. กรรมการบางท่านไม่ได้รับหนังสือเชิญประชุม เป็นการนัดประชุมที่ขัดต่อหลักการปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง ซึ่งกำหนดให้มีการส่งวาระการประชุมล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๗ วัน อีกทั้งไม่ใช่เป็นการประชุมที่จำเป็น โดยเร่งด่วน แต่อย่างใด ดังนั้น การประชุมครั้งดังกล่าวจึงเป็นการประชุมที่มีชอบและไม่มีผลผูกพัน องค์การตลาด แต่อย่างใด” ตามเอกสารหมายเลข จ.๑๖ วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายสำคัญ ในฐานะ

ประธานกรรมการองค์การตลาด จึงมีหนังสือองค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ที่ มท. ๕๑๐๑/๑๕๕๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึง นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก ซึ่งแจ้งข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการที่คณะกรรมการองค์การตลาดได้ประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เพื่อพิจารณาเรื่องการทุจริตของ นายธีธัช ว่าไม่ได้เป็นการประชุมโดยฝ่าฝืนคำสั่งของจำเลย และมติให้เลิกจ้าง นายธีธัช เป็นการใช้อำนาจตามสัญญาจ้างผู้บริหาร ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ข้อ ๕.๓ และทำให้สัญญาสิ้นสุดตามข้อ ๕.๑ ซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทยสั่งการให้ดำเนินการทางวินัยและให้ดำเนินคดีอาญากับ นายธีธัช ตามเอกสารหมายเลข จ.๒๐ ต่อมาจำเลยเสนอเรื่องไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเพื่อเสนอให้คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการอื่นในคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ จำนวน ๑๔ คน โดยให้คณะกรรมการองค์การตลาดชุดเดิมพ้นจากตำแหน่ง เป็นเหตุให้ นายอนันต์ นายปฐม และ นายศักดิ์ศิลป์ พ้นจากตำแหน่งกรรมการองค์การตลาด คณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงดังกล่าวจึงต้องยุติการปฏิบัติหน้าที่ไม่อาจดำเนินการประชุมต่อไปได้

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยใช้ตำแหน่งหน้าที่รัฐมนตรีแทรกแซงการดำเนินงานของคณะกรรมการองค์การตลาดในการพิจารณากรณีการทุจริตของ นายธีธัช สุขสะอาด ผู้อำนวยการองค์การตลาด อันเป็นการกระทำความผิดตามฟ้องหรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงในทางไต่สวนปรากฏว่า เดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ พนักงานองค์การตลาดมีหนังสือร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของ นายธีธัช ต่อกระทรวงมหาดไทย ต่อมาปลัดกระทรวงมหาดไทยมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๕ สั่งให้คณะกรรมการองค์การตลาดตรวจสอบข้อเท็จจริง วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ นายสำคัญ จึงมีบันทึกข้อความองค์การตลาดไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทยเพื่อรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้ทราบว่าเรื่องร้องเรียนบางเรื่องมีมูล ต่อมาปลัดกระทรวงมหาดไทยมีบันทึกข้อความแจ้งกลับมาถึง นายสำคัญ ให้สอบสวนข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ให้ดำเนินการทางวินัยแก่ นายธีธัช รวมทั้งให้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนในความผิดอาญาแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง แล้วรายงานผลให้กระทรวงมหาดไทยทราบ ภายในวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ นายสำคัญ จึงนัดประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดเพื่อพิจารณา ในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ จำเลยได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลองค์การตลาดตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๕๗/๒๕๕๕ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ แต่ก่อนถึงวันนัดประชุม

ได้รับความตามคำเบิกความของ นายสมิทธิ ว่าวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยโทรศัพท์มาหา นายสมิทธิ ซึ่งเป็นรองประธานกรรมการองค์การตลาดสั่งการให้ชะลอการประชุมคณะกรรมการ องค์การตลาด ในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไปก่อน นายสมิทธิ จึงได้แจ้งให้ นายสำคัญ ในฐานะประธานกรรมการองค์การตลาดทราบ นายสำคัญ จึงมีหนังสือองค์การตลาด กระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท. ๕๑๐๑/ว. ๑๔๓๒ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ขอเลื่อนการประชุม คณะกรรมการองค์การตลาดในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไป ต่อมาวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายสำคัญ มีหนังสือองค์การตลาดนัดประชุมคณะกรรมการองค์การตลาด โดยนัดประชุมในวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๐ นาฬิกา วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ จำเลยโทรศัพท์ไปหา นายสมิทธิ เพื่อสั่งการให้ชะลอการประชุมวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไปอีก อย่างไรก็ตาม การที่จำเลยโทรศัพท์ไปหา นายสมิทธิ ดังกล่าว ก็ปรากฏข้อเท็จจริงเพียงเพื่อขอให้คณะกรรมการองค์การตลาดเลื่อนการประชุมออกไป เพื่อรอจำเลยมอบนโยบายการดำเนินการให้แก่องค์การตลาดก่อนเท่านั้น สอดคล้องกับบันทึกข้อความ กระทรวงมหาดไทย สำนักนโยบายและแผน สป. ด่วนที่สุด ที่ มท. ๐๒๑๑.๖/ว. ๕๒๔๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ที่เวียนให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจชะลอโครงการและเรื่องสำคัญออกไป จนกว่าจะทราบข้อมูลหรือนโยบายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทยซึ่งได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้มาดำรงตำแหน่งใหม่เสียก่อน ทั้ง นายสำคัญ เองก็เคยมีหนังสือองค์การตลาดขอเลื่อนการประชุมคณะกรรมการองค์การตลาดในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ออกไปโดยระบุเหตุผลว่า เนื่องจากมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยใหม่สองคน และยังไม่ได้มีการมอบนโยบายในการปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานและรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย เช่นเดียวกัน พฤติการณ์ที่จำเลยโทรศัพท์ขอเลื่อนการประชุมดังกล่าว จึงฟังได้ว่าเป็นไปโดยมีเจตนา เพื่อให้รอฟังการมอบนโยบายเท่านั้น เมื่อทางไต่สวนไม่ปรากฏว่าจำเลยได้สั่งการหรือกระทำการอื่นใดอีก การกระทำของจำเลยจึงเป็นไปตามแนวปฏิบัติในกรณีที่มีรัฐมนตรีได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งใหม่ หาใช่เป็นสั่งการเพื่อให้คณะกรรมการองค์การตลาดจัดประชุม และลงมติตามที่จำเลยต้องการดังที่โจทก์กล่าวอ้างแต่อย่างใด ส่วนที่โจทก์อ้างว่า คณะกรรมการ องค์การตลาดปฏิบัติหน้าที่ไปโดยชอบด้วยกฎหมาย การที่จำเลยเสนอให้กรรมการองค์การตลาดชุดเดิม

พ้นจากตำแหน่งก่อนถึงวาระและแต่งตั้งกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ไม่มีเหตุตามกฎหมาย และการแต่งตั้ง กรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ดังกล่าวโดยไม่เสนอให้ นายสำคัญ นายศักดิ์ศิลป์ นายปิยะชาติ และ นายพงศ์นิธย์ มีชื่อเป็นกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ ทำให้ทั้งสี่คนต้องพ้นจากตำแหน่ง กรรมการองค์การตลาด เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง หรือหน้าที่โดยมิชอบ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตนั้น ข้อนี้จำเลยโต้แย้งว่า การเสนอให้มีการปรับเปลี่ยนกรรมการองค์การตลาดกระทำไปโดยถูกต้องตามขั้นตอนของกฎหมาย การปรับเปลี่ยนคณะกรรมการในรัฐวิสาหกิจนั้นทำกันตลอดเวลาเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงรัฐบาล เห็นว่า การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการองค์การตลาดนั้น มีกฎหมายบัญญัติไว้ตามพระราชกฤษฎีกา จัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๑๗ โดยวรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ ย่อมพ้นจากตำแหน่งก่อนถึงวาระ เมื่อ (๑) ตาย (๒) ลาออก (๓) คณะรัฐมนตรีให้ออก” และวรรคสอง “ในกรณีที่มีการพ้นจากตำแหน่งก่อนถึงวาระ ให้แต่งตั้ง ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ หรือกรรมการ เข้าแทนผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเข้าแทนให้อยู่ในตำแหน่ง ได้เพียงเท่าที่กำหนดเวลาของผู้ซึ่งตนแทน” คณะรัฐมนตรีจึงมีอำนาจที่จะปรับเปลี่ยนคณะกรรมการ องค์การตลาดชุดเดิมก่อนครบวาระ โดยที่กรรมการองค์การตลาดชุดเดิมไม่จำเป็นต้องมีข้อบกพร่อง หรือคณะรัฐมนตรีต้องมีเหตุผลในการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการองค์การตลาดชุดเดิม แต่อย่างไร ทั้งเมื่อพิจารณาประกอบกับเอกสารเสนอแต่งตั้งกรรมการองค์การตลาด ฉบับลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง แต่งตั้งประธานกรรมการและกรรมการอื่นในคณะกรรมการ องค์การตลาด เอกสารหมายเลข ๖๖ ซึ่งเป็นเรื่องที่รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยในขณะนั้น เป็นผู้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการองค์การตลาดชุดของ นายสำคัญ ก็เป็นการแต่งตั้งโดยเสนอให้ กรรมการองค์การตลาดชุดเดิมพ้นกำหนดก่อนวาระ โดยที่กรรมการองค์การตลาดชุดเดิมไม่มีข้อบกพร่อง หรือคณะรัฐมนตรีต้องมีเหตุผลในการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการองค์การตลาดชุดเดิม แต่อย่างไร แสดงให้เห็นว่า คณะรัฐมนตรีมีอำนาจในการพิจารณาให้คณะกรรมการองค์การตลาดพ้นจากตำแหน่งได้ โดยไม่ต้องมีเหตุผลใด ๆ และแต่งตั้งคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ได้ การกระทำของจำเลย จึงยังคงอยู่ในกรอบอำนาจและหน้าที่ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยซึ่งมีอำนาจ กำกับดูแลองค์การตลาดตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การตลาด พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๑๗ (๓)

ซึ่งต่อมาเมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่ ปรากฏว่า กรรมการชุดเดิมยังคงได้รับการแต่งตั้งให้กลับเข้ามาเป็นคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่แปดคน ซึ่งกรรมการแปดคนนี้มี ๓ คน ได้แก่ นายสมิทธิ นายอนันต์ สิริแสงทักษิณ และ นายปฐม แหยมเกตต์ เคยลงมติเลิกจ้าง นายธีรัช ในวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ นายอนันต์ และ นายปฐม ก็เคยเป็นประธานกรรมการและกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรง นายธีรัช ส่วน นางสาวกรประณม วงษ์มงคล เคยเป็นกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงข้อร้องเรียน นายธีรัช มาก่อน หากจำเลยมีเจตนาที่จะช่วยเหลือ นายธีรัช ดังที่โจทก์กล่าวอ้างมา จำเลยก็ไม่น่าจะเสนอคณะกรรมการให้แต่งตั้งบุคคลทั้งสี่คนกลับเข้ามาดำรงตำแหน่งในคณะกรรมการองค์การตลาดชุดใหม่อีก การกระทำของจำเลยตามที่โจทก์กล่าวอ้างมา ยังฟังไม่ได้ว่า จำเลยมีเจตนาใช้ตำแหน่งหน้าที่รัฐมนตรีแทรกแซงการดำเนินงานของคณะกรรมการองค์การตลาดในการพิจารณากรณีการทุจริตของ นายธีรัช ผู้อำนวยการองค์การตลาด การกระทำของจำเลยจึงไม่เป็นความผิดตามฟ้อง

พิพากษายกฟ้อง.

นายโสฬส สุวรรณเนตร

นางเมทินี ชโลธร

นายประทีป ดุลพินิจธรรมา

นายอนันต์ วงษ์ประภารัตน์

นายวุฒิชัย หรุจิตตวิวัฒน์

นายจินดา ปิ่นทะโชติ

นายธงชัย เสนามนตรี

นายอุดม สิทธิวีรัชธรรม

นายอดิศักดิ์ ปัตรวลี