

(อม.๓๐)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๒๒/๒๕๖๐

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑๗๕/๒๕๖๐

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๑๗ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง
นายสมควร โอบอ้อม ผู้คัดค้าน

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

ผู้ร้องยื่นคำร้องขอให้วินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ในการดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครสวรรค์ ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง กับลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ มาตรา ๓๔, ๑๑๙

ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง และคำให้การของผู้คัดค้านแล้ว เห็นว่า คดีวินิจฉัยได้ โดยไม่ต้องเรียกพยานมาไต่สวน ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๐ ปฏิญาณตนในที่ประชุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ พ้นจากตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง กรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี แต่ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยผู้คัดค้านไม่แสดงรายการเงินลงทุน ในหุ้นบริษัทโอบอ้อมอุตสาหกรรม (๑๙๙๔) จำกัด จำนวน ๘๕,๓๐๐ หุ้น มูลค่า ๘,๕๓๐,๐๐๐ บาท ที่มีชื่อ นายเอกชัย พวงเพชร เป็นผู้ถือหุ้นแทนผู้คัดค้าน ผู้ร้องมีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริง และเหตุผลของการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบโดยไม่แสดงเงินลงทุน ดังกล่าวต่อผู้ร้องแล้ว ผู้คัดค้านชี้แจงต่อผู้ร้องว่า นางสาวภัทรภร โอบอ้อม บุตรสาวผู้คัดค้านได้กู้ยืมเงิน นายเอกชัย เพื่อนำมาใช้จ่ายในกิจการบริษัท บริษัทจึงให้ นายเอกชัย มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นแทนดังกล่าว เพื่อเป็นหลักประกันการกู้ยืมเงิน และด้วยความพลั้งเผลอ ไม่รอบคอบ ผู้คัดค้านจึงระบุในบัญชีทรัพย์สิน เฉพาะจำนวนหุ้นตามบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น โดยมีได้มีเจตนาที่จะปกปิดหรือซ่อนเร้นไม่ชี้แจงให้ผู้ร้องทราบ

มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสาร ประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบหรือไม่ เห็นว่า ผู้คัดค้านเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จึงเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดง รายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต่อผู้ร้อง ภายในสามสิบวันนับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง วันพ้นจากตำแหน่ง และวันที่พ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ (๓) มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ โดยรายการทรัพย์สินที่ผู้คัดค้านจะต้องยื่นต่อผู้ร้องนั้น ตามมาตรา ๓๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้รวมถึงทรัพย์สินของผู้คัดค้าน ที่มอบหมายให้อยู่ในความครอบครองหรือดูแลของบุคคลอื่นไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อมด้วย ผู้คัดค้าน เคยยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีเข้ารับตำแหน่ง และกรณีพ้นจากตำแหน่ง ผู้คัดค้านย่อมทราบว่ามีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องให้ถูกต้องครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด แต่ผู้คัดค้านกลับยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี โดยไม่แสดงรายการเงินลงทุนในหุ้นบริษัทโอบอ้อมอุตสาหกรรม (๑๙๙๔) จำกัด จำนวน ๘๕,๓๐๐ หุ้น ซึ่ง นายเอกชัย มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นแทน และเมื่อผู้ร้องตรวจพบได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริงและเหตุผลของการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องโดยไม่แสดงเงินลงทุนดังกล่าว ผู้คัดค้านกลับชี้แจงว่า นางสาวภัทรภร โอบอ้อม บุตรสาวผู้คัดค้านได้กู้ยืมเงิน นายเอกชัย เพื่อนำมาใช้จ่ายในกิจการบริษัท บริษัทจึงให้ นายเอกชัย มีชื่อเป็นผู้ถือหุ้นแทนดังกล่าว เพื่อเป็นหลักประกันการกู้ยืมเงิน และด้วยความพลั้งเผลอ ไม่รอบคอบ ผู้คัดค้านจึงระบุในบัญชีทรัพย์สินเฉพาะจำนวนหุ้นตามบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น โดยมีได้มีเจตนาที่จะปกปิดหรือซ่อนเร้นไม่ชี้แจงให้ผู้ร้องทราบ คำชี้แจงของผู้คัดค้านเป็นการง่ายแก่การกล่าวอ้างและไม่มีเหตุผลเพียงพอให้รับฟังได้ว่า ผู้คัดค้านไม่มีเจตนายื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินโดยปกปิดเงินลงทุนจำนวนมากต่อผู้ร้อง ทั้งในชั้นพิจารณา ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าผู้คัดค้านไม่ใส่ใจต่อหน้าที่อันสำคัญของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ต้องปฏิบัติโดยเคร่งครัด ในการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้อง ซึ่งเป็นมาตรการที่กฎหมายบัญญัติเพื่อให้เกิดการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงฟังได้ว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบกรณีพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลาหนึ่งปี มีผลห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง นอกจากนี้ ผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ การกระทำของผู้คัดค้านจึงเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

พิพากษาว่า นายสมควร โอบอ้อม ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใด ในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่งเป็นวันที่ผู้คัดค้านพ้นจาก ตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง ก็มีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๘,๐๐๐ บาท ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๔,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า ผู้คัดค้านได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐.

นายโสภณ วิจารณ์อนนท์

นายธีระ เบญจรัศมีโรจน์

นายชัยรัตน์ ศีลาฉาย

นายธนาพนธ์ ชวรุ่ง

นายเฉลิมชัย ศรีเลิศชัยพานิช

นายแก้ว เวศอุไร

นายพีรศักดิ์ ไวกาสี

นายประเสริฐ นิชโรจน์

นายโชติวัฒน์ เหลืองประเสริฐ