

(อม.๓๐)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ อม. ๗๐/๒๕๕๘

คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๒๗/๒๕๕๙

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์  
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

วันที่ ๒๘ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๕๙

ระหว่าง { คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้ร้อง  
นางสมานันท์ เหล่าวณิชวิศิษฏ์ ผู้คัดค้าน

เรื่อง การแสดงบัญชีรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ผู้ร้องยื่นคำร้องว่า เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๓ ผู้คัดค้านได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรี อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ครั้งที่ ๒ และเข้ารับตำแหน่ง เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ เทศบาลเมืองราชบุรี มีรายได้ในปี ๒๕๕๓ จำนวน ๘๖๐,๑๒๙,๘๖๙.๒๗ บาท ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์รายได้ที่ผู้ร้องประกาศกำหนด เรื่อง กำหนดเกณฑ์รายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๓ อันเป็นเกณฑ์รายได้ที่ผู้คัดค้านมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ พร้อมเอกสารประกอบต่อผู้ร้องภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งมาแล้วเป็นเวลา ๑ ปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ และประกาศผู้ร้อง เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น

และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ซึ่งล่วงเลยเวลาที่กฎหมายกำหนด ผู้ร้องมีมติให้ตรวจสอบทรัพย์สินที่ผู้คัดค้านได้แสดงไว้ ผลการตรวจสอบปรากฏว่า ผู้คัดค้านไม่แสดงรายการทรัพย์สินต่อผู้ร้องหลายรายการ และจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง ดังนี้ เงินฝากในธนาคารพาณิชย์ของผู้คัดค้าน ๓ บัญชี เป็นเงิน ๑๖๗,๔๑๙ บาท และของ นายวิชัย เหล่าวณิชวิศิษฏ์ คู่สมรส ๑๓ บัญชี เป็นเงิน ๖๓๐,๘๗๓.๒๙ บาท หุ้นในธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ของผู้คัดค้าน จำนวน ๑,๓๗๐ หุ้น มูลค่าหุ้นละ ๑๐ บาท เป็นเงิน ๑๓,๗๐๐ บาท ที่ดินของผู้คัดค้าน ๑๙ แปลง เนื้อที่ ๑๒ ไร่ ๘๒.๓ ตารางวา และที่ดินของคู่สมรส ๓๗ แปลง เนื้อที่ ๕๑ ไร่ ๑ งาน ๒๖.๙ ตารางวา ต่อมาผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ และเข้ารับตำแหน่ง นายกเทศมนตรีเมืองราชบุรีอีกครั้งหนึ่ง เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๗ เรื่อง การได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ และประกาศกรรมการสรรหาแต่งตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ที่ ๑/๒๕๕๘ ขอให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยว่าผู้คัดค้าน จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งในวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย และห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัย ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ กับให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙

ผู้คัดค้านให้การปฏิเสธ แต่ก่อนไต่สวนพยาน ผู้คัดค้านขอถอนคำให้การเดิมและให้การใหม่ เป็นรับสารภาพ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองสอบถามผู้ร้องและผู้คัดค้านแล้ว เห็นว่า คดีวินิจฉัยได้โดยไม่ต้องไต่สวนพยานหลักฐานอีกต่อไป

พิเคราะห์คำร้อง เอกสารประกอบคำร้อง คำให้การของผู้คัดค้าน และเอกสารในสำนวนแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ในเบื้องต้นว่า ผู้คัดค้านได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรี ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ เข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรีเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ระหว่างดำรงตำแหน่ง คือเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เทศบาลเมืองราชบุรีโดยผู้คัดค้านซื้อที่ดินเพื่อใช้เป็นที่กำจัดขยะเป็นเงิน ๓๐,๘๒๗,๐๐๐ บาท ต่อมามีการกล่าวหาว่าผู้คัดค้านกับพวกทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อที่ดินดังกล่าว ผู้ร้องตรวจสอบ ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ แต่จากการตรวจสอบของผู้ร้อง ผู้ร้องมีมติชี้มูลความผิดว่าผู้คัดค้านกับพวกมีมูลความผิดในเรื่องการทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อที่ดินดังกล่าว ส่งเรื่องให้พนักงานอัยการดำเนินคดีอาญาด้วย ครั้งที่ ๒ ผู้คัดค้านได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรีเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๓ เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ ผู้คัดค้านยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีเข้ารับตำแหน่งวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ โดยรายการที่เป็นปัญหาคดีนี้คือ เงินฝาก เงินลงทุน และที่ดิน กรณีเงินฝาก แสดงรายการของผู้คัดค้าน ๗ บัญชี จำนวน ๓๔๓,๙๓๐.๘๙ บาท ของคู่สมรส ๓ บัญชี จำนวน ๑๘,๘๑๕.๑๘ บาท กรณีเงินลงทุน ผู้คัดค้านไม่ได้ยื่นว่าผู้คัดค้านมีเงินลงทุน ส่วนที่ดิน แสดงรายการของผู้คัดค้าน ๔๐ แปลง มูลค่ารวม ๑๖๑,๗๘๖,๗๕๐ บาท ของคู่สมรส ๕๒ แปลง มูลค่ารวม ๑๕๒,๔๖๕,๒๗๒ บาท ผู้คัดค้านและคู่สมรส มีทรัพย์สินรวม ๓๔๐,๖๑๔,๗๐๘.๐๗ บาท มีหนี้สินรวม ๕๐,๙๒๖,๖๖๒.๒๐ บาท มีทรัพย์สินมากกว่าหนี้สิน ๒๘๙,๖๘๘,๐๔๕.๘๗ บาท ตามสำเนาบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเอกสาร ร.๖ ต่อมาปี ๒๕๕๕ พนักงานอัยการจังหวัดราชบุรีเป็นโจทก์ฟ้องคดีอาญา ต่อศาลจังหวัดราชบุรี โดยฟ้องผู้คัดค้านกับพวกอีก ๘ คน รวมเป็น ๙ คน เรื่อง ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ อันเป็นการฟ้องเกี่ยวกับเรื่องและผู้ร้องชี้มูลความผิดไว้ดังกล่าว ตามคดีอาญาหมายเลขดำที่ ๗๘/๒๕๕๕ ของศาลจังหวัดราชบุรี ส่วนผู้ร้องนั้น ในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๖ มีมติว่า เนื่องจากผู้ร้องชี้มูลความผิดดังกล่าวไว้ ทั้งการยื่นบัญชี ในการเข้ารับตำแหน่งครั้งที่ ๒ นี้ ผู้คัดค้านไม่แนบสำเนาแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ในรอบปีภาษีที่ผ่านมา โดยชี้แจงว่าไม่มีรายได้ จึงให้ตรวจสอบเชิงลึกให้แน่ชัดว่าทรัพย์สินที่แสดงรายการไว้ มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการทุจริตหรือไม่ หรือมีที่มาจากทรัพย์สินดังกล่าว หรือไม่ประการใด และกรณีชี้แจงว่าไม่มีรายได้เป็นความจริงหรือไม่ ต่อมาวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ศาลจังหวัดราชบุรีมีคำพิพากษาคดีอาญาดังกล่าวไว้ว่า ผู้คัดค้านมีความผิดฐานร่วมกันเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อทรัพย์สินใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่เทศบาลตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๑ ประกอบมาตรา ๘๓ จำคุกผู้คัดค้าน ๖ ปี ส่วนอีก ๘ คนที่ถูกฟ้องก็ถูกศาลพิพากษา จำคุกทุกคน ตามคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๔๐๒/๒๕๕๖ ผู้คัดค้านกับพวกอุทธรณ์ ฝ่ายผู้ร้อง

โดย นางสาวจุฑารัตน์ เหลืองเพิ่มสกุล เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินชำนาญการ กับพวก ดำเนินการตรวจสอบพบว่า ผู้คัดค้านไม่ได้แสดงรายการทรัพย์สิน ดังนี้ กรณีเงินฝากของผู้คัดค้านไม่ได้แสดงรายการ ๒๕ บัญชี จำนวน ๕๒๑,๑๖๐.๙๓ บาท ของคู่สมรส ๓๕ บัญชี จำนวน ๗๘๙,๓๖๕.๗๒ บาท กรณีเงินลงทุนของผู้คัดค้านไม่ได้แสดงรายการ หุ้นในธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) มูลค่าหุ้นละ ๑๐ บาท จำนวน ๑,๓๗๐ หุ้น แต่อย่างไรก็ตาม ส่วนกรณีที่ดินของผู้คัดค้านไม่ได้แสดงรายการ ๑๙ แปลง เนื้อที่ ๑๒ ไร่ ๘๒.๓ ไร่ ของคู่สมรส ๓๗ แปลง เนื้อที่ ๕๑ ไร่ ๑ งาน ๒๖.๙ ตารางวา นางสาวจุฑารัตน์ มีหนังสือให้ผู้คัดค้านชี้แจงข้อเท็จจริง ผู้คัดค้านมีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๗ ตามเอกสารหมายเลข ร.๒๐ โดยมีเอกสารประกอบตามเอกสารหมายเลข ร.๒๑ ถึง ร.๑๐๖ สำหรับคดีอาญาที่ผู้คัดค้านกับพวกอุทธรณ์ดังกล่าว ต่อมาวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ ศาลจังหวัดราชบุรีอ่านคำพิพากษาคดีอาญาของศาลอุทธรณ์ภาค ๗ โดยศาลอุทธรณ์ภาค ๗ พิพากษายืนผู้คัดค้านกับพวกฎีกา คดีอยู่ระหว่างพิจารณาของศาลฎีกา ผู้คัดค้านครบวาระตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรีวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๗ จึงพ้นจากตำแหน่งวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ แต่ต่อมาวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ผู้คัดค้านเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรีอีกครั้งหนึ่งตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติและประกาศกรมการสรรหาแต่งตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นดังกล่าวในคำร้องแล้ว ต่อมา นางสาวจุฑารัตน์ นำรายงานผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านและทำบันทึกเสนอเรื่องไปยังผู้ร้องตามเอกสารหมายเลข ร.๑๑๐ ผู้ร้องประชุมเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๘ มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ต่อผู้ร้อง ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ โดยตามหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้คัดค้านเอกสารหมายเลข ร.๒๐ รายงานผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้คัดค้านเอกสารหมายเลข ร.๑๑๐ และมติของผู้ร้องดังกล่าว มีใจความดังต่อไปนี้

๑. เงินฝากในธนาคารพาณิชย์ของผู้คัดค้านที่ไม่ได้แสดงรายการ ๒๕ บัญชีนั้นมีอยู่ ๓ บัญชีเป็นเงิน ๑๖๗,๔๑๙ บาท ที่ผู้ร้องเห็นว่าเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ คือ

๑.๑ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาสามแยกวังมะนาว บัญชีเงินฝากสะสมทรัพย์เลขที่ ๕๖๗ - ๐ - ๑๙๗๐๗ - ๗ จำนวน ๒,๘๙๔.๘๓ บาท ผู้คัดค้านชี้แจงว่าหลงลืมผู้ร้องตรวจสอบพบว่า เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๓ เคลื่อนไหวครั้งสุดท้ายก่อนยื่นบัญชีเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๓ และภายหลังการยื่นบัญชีแล้วมีรายการฝากเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๕

๑.๒ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาศรีสุริยวงศ์ บัญชีเงินฝากกระแสรายวันเลขที่ ๗๓๖ - ๖ - ๐๑๐๓๙ - ๑ จำนวน ๑๖๔,๔๙๕.๗๙ บาท ผู้คัดค้านชี้แจงว่าเร่งรีบและไม่ได้ตรวจสอบรายละเอียดทรัพย์สินให้ชัดเจนก่อนยื่นบัญชี ผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่า เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๗ มีรายการเคลื่อนไหวทางการเงินเกือบทุกเดือน มีการทำธุรกรรมในช่วงระยะเวลาก่อนและหลังการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และผู้คัดค้านยื่นเอกสารเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังจากผู้ร้องมีหนังสือขอให้ชี้แจงในเรื่องดังกล่าวแล้ว

๑.๓ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาศรีสุริยวงศ์ บัญชีเงินฝากออมทรัพย์เลขที่ ๗๓๖ - ๑ - ๓๔๘๕๗ - ๒ จำนวน ๒๘.๓๘ บาท ผู้คัดค้านชี้แจงว่าเร่งรีบและไม่ได้ตรวจสอบรายละเอียดทรัพย์สินให้ชัดเจนก่อนยื่นบัญชี ผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่า เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๗ มีรายการเคลื่อนไหวทางการเงินโดยเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ มีรายการโอนเงินเข้าบัญชี ๖๔,๗๕๐ บาท วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ มีรายการโอนเงินเข้า ๕๕,๕๐๐ บาท และวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ มีรายการโอนเงินไปยังบัญชีของผู้คัดค้านตาม ๑.๒ และผู้คัดค้านยื่นเอกสารเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังจากผู้ร้องมีหนังสือขอให้ชี้แจงในเรื่องดังกล่าวแล้ว

๒. เงินฝากในธนาคารพาณิชย์ของ นายวิชัย เหล่าวณิชวิศิษฏ์ คู่สมรส ที่ไม่ได้แสดงรายการ ๓๕ บัญชีนั้นมีอยู่ ๑๓ บัญชีเป็นเงิน ๖๓๐,๘๗๓.๒๙ บาท ที่ผู้ร้องเห็นว่าเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ คือ

๒.๑ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาสะพานควาย บัญชีเงินฝากสะสมทรัพย์เลขที่ ๐๒๑ - ๐ - ๑๘๑๙๖ - ๒ จำนวนเงิน ๗,๗๐๒.๐๖ บาท ผู้คัดค้านชี้แจงว่าหลงลืมผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่า เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ เคลื่อนไหวครั้งสุดท้ายก่อนการยื่นบัญชีเมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ภายหลังจากการยื่นบัญชีมีรายการถอนเงินจากบัญชีทั้งหมด จำนวน ๗,๕๒๑.๑๓ บาท เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔ และผู้คัดค้านยื่นเอกสารเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังจากผู้ร้องมีหนังสือขอให้ชี้แจงในเรื่องดังกล่าวแล้ว

๒.๒ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาถนนประดิพัทธ์ บัญชีเงินฝากสะสมทรัพย์เลขที่ ๑๑๓ - ๔ - ๘๗๖๓๑ - ๕ จำนวนเงิน ๒,๙๓๑.๔๔ บาท ผู้คัดค้านชี้แจงว่าหลงลืมผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่า เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓ ต่อมาในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๓

มีรายการถอนเงิน ๒๕๐,๔๐๙.๕๗ บาท เดือนกันยายน ๒๕๕๓ มีรายการฝากเงิน ๑๓๗,๗๕๕.๙๒ บาท และรายการถอนเงิน ๑๙๐,๐๐๐ บาท และผู้คัดค้านยื่นเอกสารเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังจากที่ผู้ร้องมีหนังสือขอให้ชี้แจงในเรื่องดังกล่าวแล้ว

๒.๓ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) สาขาสามแยกวังมะนาว บัญชีเงินฝากสะสมทรัพย์เลขที่ ๕๖๗ - ๐ - ๑๙๕๖๔ - ๒ จำนวนเงิน ๕,๑๓๙.๘๑ บาท ผู้คัดค้านชี้แจงว่าหลงลืมผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่า เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ ต่อมาในเดือนเมษายน ๒๕๕๓ มีรายการถอนเงิน ๗๔๐,๐๐๐ บาท เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๓ มีรายการถอนเงิน ๔๐,๐๐๐ บาท เดือนมีนาคม ๒๕๕๔ มีรายการถอนเงิน ๔,๙๕๒.๖๒ บาทและเดือนเมษายน ๒๕๕๔ มีรายการฝากและถอนในวันเดียวกัน ๕๐,๐๐๐ บาท และผู้คัดค้านยื่นเอกสารเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังจากที่ผู้ร้องมีหนังสือขอให้ชี้แจงในเรื่องดังกล่าวแล้ว

๒.๔ บัญชีเงินฝากธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาสะพานควาย บัญชีเงินฝากออมทรัพย์เลขที่ ๑๙๓ - ๒ - ๑๙๐๘๔ - ๔ จำนวนเงิน ๑,๙๒๔.๓๘ บาท เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ ผู้คัดค้านชี้แจงว่าหลงลืม ผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่าเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ มีรายการถอนเงินจากบัญชีนี้ทั้งหมด ๑,๔๘๕ บาท และผู้คัดค้านยื่นเอกสารเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังจากที่ผู้ร้องมีหนังสือขอให้ชี้แจงในเรื่องดังกล่าวแล้ว

๒.๕ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ บัญชีเงินฝากออมทรัพย์เลขที่ ๐๕๐ - ๐ - ๐๗๖๒๑ - ๙ จำนวน ๕,๔๐๖.๘๗ บาท ผู้คัดค้านชี้แจงว่า เป็นบัญชีที่เปิดอยู่ในกรุงเทพมหานคร จึงเก็บสมุดบัญชีเงินฝากไว้ที่บ้านพักในกรุงเทพมหานคร และในระหว่างรวบรวมเอกสารที่บ้านพักจังหวัดราชบุรีนั้นไม่พบสมุดบัญชีดังกล่าว ผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่า เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๒ ในเดือนกันยายน ๒๕๕๓ มีรายการถอนเงินออกจากบัญชี ๑๐,๐๐๐ บาท และเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ มีรายการฝากเงิน ๒,๒๒๒,๒๑๐ บาท และมีรายการถอนเงิน ๑,๘๘๕,๐๐๐ บาท และผู้คัดค้านยื่นเอกสารเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังจากที่ผู้ร้องมีหนังสือขอให้ชี้แจงในเรื่องดังกล่าวแล้ว

๒.๖ บัญชีเงินฝากธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขาซีคอนสแควร์ บัญชีเงินฝากออมทรัพย์เลขที่ ๐๙๕ - ๒ - ๔๗๒๙๒ - ๗ จำนวนเงิน ๔๗๓,๖๖๓.๒๙ บาท ผู้คัดค้านชี้แจงว่าเป็นบัญชีที่เปิดอยู่ในกรุงเทพมหานครจึงเก็บสมุดบัญชีเงินฝากไว้ที่บ้านพักในกรุงเทพมหานคร

และในระหว่างรวบรวมเอกสารที่อยู่ในบ้านพักจังหวัดราชบุรีนั้นไม่พบสมุดบัญชีดังกล่าว ผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่า เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ มีการทำธุรกรรมในช่วงระยะเวลาก่อนและหลังการยื่นบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินโดยในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงพฤศจิกายน ๒๕๕๓ มีรายการฝาก และถอนเงินเดือนละหลายครั้ง และผู้คัดค้านยื่นเอกสารเพิ่มเติมเข้ามาภายหลังจากที่ผู้ร้องมีหนังสือขอให้ชี้แจง ในเรื่องดังกล่าวแล้ว

๒.๗ บัญชีเงินฝากธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาบึงชี สะพานควาย บัญชีเงินฝากออมทรัพย์เลขที่ ๐๓๓ - ๒๘๑๒๖๔ - ๔ จำนวนเงิน ๑๑๘,๐๐๑.๑๗ บาท ผู้คัดค้านชี้แจงว่าเป็นบัญชีที่เปิดอยู่ในกรุงเทพมหานครจึงเก็บสมุดบัญชีเงินฝากไว้ที่บ้านพักในกรุงเทพมหานคร และในระหว่างรวบรวมเอกสารที่อยู่ในบ้านพักจังหวัดราชบุรีนั้นไม่พบสมุดบัญชีดังกล่าว ผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่า เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ ต่อมามีการทำธุรกรรมในช่วงระยะเวลา ก่อนและหลังการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงพฤศจิกายน ๒๕๕๓ มีรายการฝากและถอนเงินเดือนละหลายครั้ง และผู้คัดค้านยื่นเอกสารเพิ่มเติม เข้ามาภายหลังจากที่ผู้ร้องมีหนังสือขอให้ชี้แจงในเรื่องดังกล่าวแล้ว

๒.๘ บัญชีเงินฝากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ ๖ บัญชี ที่ผู้คัดค้านชี้แจงว่าตรวจสอบกับธนาคารแล้ว แจ้งว่าไม่พบบัญชีดังกล่าวที่ธนาคารแต่อย่างไร ผู้ร้องตรวจสอบพบว่า เป็นบัญชีปิดแล้ว แต่ปิดหลังจากที่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ต่อผู้ร้องแล้ว ๕ บัญชี และปิดหลังเข้ารับตำแหน่งแต่ก่อนที่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ๑ บัญชี ดังนี้

๒.๘.๑ สาขาประดิพัทธ์ บัญชีเลขที่ ๐๕๐ - ๐ - ๐๗๘๐๖ - ๘ จำนวนเงิน ๑๓,๑๑๙.๘๘ บาท เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔

๒.๘.๒ สาขาสมุทรสงคราม บัญชีเลขที่ ๗๐๙ - ๐ - ๐๗๙๕๑ - ๑ จำนวนเงิน ๒,๑๒๒.๒๗ บาท เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐ ปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๔

๒.๘.๓ สาขาศรีสุริยวงศ์ บัญชีเลขที่ ๗๓๖ - ๐ - ๑๙๕๙๑ - ๘ จำนวนเงิน ๒๐๑.๕๔ บาท เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๒ ปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

๒.๘.๔ สาขากาญจนบุรี บัญชีเลขที่ ๗๑๓-๑-๖๓๐๓๒-๒ จำนวนเงิน ๔๙๗.๓๖ บาท  
เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๕

๒.๘.๕ สาขาปากท่อ บัญชีเลขที่ ๗๒๑-๐-๑๕๒๐๑-๖ จำนวนเงิน ๑๖๓.๒๒ บาท  
เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ ปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

๒.๘.๖ สาขาหัวหิน บัญชีเลขที่ ๗๒๒-๑-๒๙๖๔๙-๙ จำนวนเงิน ๐ บาท  
เปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๒ ปิดบัญชีเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๕

๓. เงินลงทุนที่เป็นหุ้นในธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) ของผู้คัดค้าน จำนวน ๑,๓๗๐ หุ้น  
มูลค่าหุ้นละ ๑๐ บาท เป็นเงิน ๑๓,๗๐๐ บาท ผู้คัดค้านชี้แจงว่าไม่ทราบว่าได้หุ้นนี้อยู่ ผู้ร้อง  
ตรวจสอบแล้วพบว่า ผู้คัดค้านได้กรรมสิทธิ์เนื่องจากการเพิ่มทุนจดทะเบียนที่ชำระแล้วให้กลุ่มผู้ถือหุ้นเดิม  
เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๒ ต่อมาวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๓ มีการออกใบหุ้นใหม่เนื่องจากใบหุ้นสูญหาย

๔. ที่ดินที่ไม่ได้แสดงรายการและผู้ร้องเห็นว่าเป็นการปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ  
มีที่ดินของผู้คัดค้าน ๑๙ แปลง เนื้อที่ ๑๒ ไร่ ๘๒.๓ ตารางวา และของคู่สมรส ๓๗ แปลง  
เนื้อที่ ๕๑ ไร่ ๑ งาน ๒๖.๙ ตารางวา คือ

๔.๑ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๐๕๙๙ ถึง ๑๐๖๐๕ อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี ๗ แปลง  
เนื้อที่รวม ๑ ไร่ ๑๑ ตารางวา ผู้คัดค้านชี้แจงว่า จดทะเบียนจำนองธนาคาร ต้นฉบับโฉนดที่ดิน  
อยู่ที่ธนาคารหาสำเนาไม่พบ ผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่า มีการนำที่ดินไปจดทะเบียนจำนองประกันเงินกู้ยืม  
ของห้างหุ้นส่วนจำกัดเพชรสมุทร (๑๙๗๐) ไว้ต่อธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) ๓ ครั้ง  
เมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๔ และวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕  
อันเป็นช่วงระยะเวลาก่อนและภายหลังการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน

๔.๒ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๗๒๓๑ ถึง ๓๗๒๓๘ อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี ๘ แปลง  
เนื้อที่รวม ๓ ไร่ ๒ งาน ๘๒ ตารางวา ผู้คัดค้านแจ้งว่าเป็นโฉนดที่ดินที่แยกออกมาจากโฉนดที่ดิน  
เลขที่ ๔๓๓๐ ตำบลดอนทราย อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี ซึ่งแสดงไว้ในบัญชีแสดงรายการ  
ทรัพย์สินและหนี้สินแล้ว ผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่า มีการจดทะเบียนแบ่งแยกที่ดินเมื่อวันที่  
๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๐ ผู้คัดค้านแสดงสำเนาโฉนดที่ดินเลขที่ ๔๓๓๐ เพียงแปลงเดียว และมีการนำโฉนดที่ดิน  
ที่จดทะเบียนแบ่งแยกแล้วไปจดทะเบียนจำนองเป็นประกันเงินกู้แก่บริษัทผลิตภัณฑ์และวัสดุก่อสร้าง จำกัด  
เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๓



๔.๓ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๑๐๔ อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี ผู้คัดค้านและคู่สมรส ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกัน เนื้อที่ ๑ ไร่ ๑ งาน ๔๓ ตารางวา ผู้คัดค้านชี้แจงว่าซื้อที่ดินแปลงนี้มาเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๓๔ แล้วนำไปจดทะเบียนจำนองธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๓๖ ต่อมาธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) ขายหนี้เสียรายนี้แก่บริษัทบริหารสินทรัพย์ พญาไท จำกัด เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๖ และบริษัทบริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด ขายต่อแก่บริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๔๘ โดยในขณะห้วงเวลาดังกล่าว ผู้คัดค้านอยู่ในข่ายลูกหนี้ประเภทหนี้ที่ไม่ก่อเกิดรายได้ (NPL) และที่ดินแปลงนี้ตกอยู่ภายใต้สินทรัพย์ ของลูกหนี้ประเภทดังกล่าว จึงไม่สามารถดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับที่ดินแปลงนี้ได้ เมื่อได้รับแจ้ง จากบริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด ว่ามีการขายทรัพย์สิน NPL ผู้คัดค้านและคู่สมรส จึงไปซื้อที่ดินแปลงนี้ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖ ภายหลังจากที่มีการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และหนี้สินแล้ว ผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่า ในสารบัญจดทะเบียนท้ายโฉนดที่ดิน ผู้คัดค้านและคู่สมรส นำที่ดินแปลงนี้ไปจำนองธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๓๖ แล้ว ธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิการรับจำนองไปยังบริษัทบริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๔๖ และบริษัทบริหารสินทรัพย์พญาไท จำกัด โอนสิทธิการรับจำนองต่อไปยัง บริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๔๘ และในที่สุดผู้คัดค้าน และคู่สมรสได้ถอนจำนองเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๖

๔.๔ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๙๙๙ อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี ผู้คัดค้านและคู่สมรส ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกัน เนื้อที่ ๓ ไร่ ๓ งาน ๙๘ ตารางวา ผู้คัดค้านชี้แจงว่า จดทะเบียนจำนอง ธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๔๔ ต้นฉบับโฉนดที่ดินอยู่ที่ธนาคาร หาสำเนาไม่พบ จึงทำให้หลงลืม และที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๗๗๒๐ และ ๑๗๗๒๑ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ผู้คัดค้านถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับบุคคลอื่นรวม ๘ คน เนื้อที่ ๑๖ ไร่ ๑ งาน ๒๓ ตารางวา ผู้คัดค้านชี้แจงว่าต้นฉบับโฉนดอยู่กับ นายพิทักษ์ ดีทายาท เจ้าของรวม ผู้คัดค้านหาสำเนาไม่พบ จึงทำให้หลงลืม

๔.๕ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๔๓๖๒, ๒๒๖๔๔, ๑๗๗๒๘, ๑๘๑๒๗, ๑๘๕๕๒, ๑๘๕๕๕, ๑๘๕๕๗, ๑๘๓๔๐, ๑๘๓๔๒, ๒๑๖๑๔, ๒๒๖๖๐ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ๑๑ แปลง เนื้อที่รวม ๓ ไร่ ๓ งาน ๖๗.๙ ตารางวา ผู้คัดค้านชี้แจงว่าที่ดินมีสภาพเป็นถนนทางเข้า และออกของที่ดินแปลงอื่น ผู้ร้องตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏว่ามีการจดทะเบียนภาระจำยอมแต่อย่างใด

๔.๖ ที่ดิน น.ส. ๓ ก เลขที่ ๙๗๐ อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี เนื้อที่ ๕ ไร่ ๓๐ ตารางวา และโฉนดที่ดินเลขที่ ๑๓๐๙๔ อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี เนื้อที่ ๗๕ ตารางวา ผู้คัดค้านชี้แจงว่าหาโฉนดที่ดินไม่พบ

๔.๗ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๖๗๘๒ และ ๒๖๗๘๕ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เนื้อที่ ๒ ไร่ ๒ งาน ๒๒ ตารางวา และเนื้อที่ ๒ ไร่ ๓ งาน ๕๑ ตารางวา ตามลำดับ คู่สมรสได้กรรมสิทธิ์เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๓๗ ผู้คัดค้านชี้แจงว่าขณะซื้อขายมอบอำนาจให้หุ้นส่วนไปดำเนินการ และโฉนดที่ดินอยู่ที่ นายสมบัติ ชันธสาคร หุ้นส่วน จึงทำให้หลงลืม ผู้ร้องตรวจสอบแล้วไม่ปรากฏว่า คู่สมรสถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับ นายสมบัติ คงมีเพียงชื่อของคู่สมรสผู้เดียวที่ถือกรรมสิทธิ์ร่วมกับ นายสมบัติ

๔.๘ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๐๙๕๓ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เนื้อที่ ๑๕ ตารางวา ผู้คัดค้านชี้แจงว่าเดิมที่ดินมีเนื้อที่ ๑๘ ตารางวา ต่อมาเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๓๔ มีการแบ่งแยกกรรมสิทธิ์ในนามเดิมออกเป็นที่ดินโฉนดเลขที่ ๒๒๖๖๐ จำนวนเนื้อที่ ๓ ตารางวา ทำให้เหลือที่ดินเพียง ๑๕ ตารางวา และหาโฉนดที่ดินไม่พบ

๔.๙ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๓๗๓๓๘ อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี เนื้อที่ ๓ ไร่ ๔๐ ตารางวา คู่สมรสได้กรรมสิทธิ์มาเมื่อวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๓ ผู้คัดค้านชี้แจงว่าที่ดินแปลงนี้ถูกขูดดินขายไปจนไม่มีสภาพเป็นที่ดินที่จะใช้ประโยชน์ได้ (ไม่มีมูลค่า) จึงหลงลืม

๔.๑๐ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๙๖๖ และเลขที่ ๒๓๐๕๐ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เนื้อที่ ๒ งาน ๓๔ ตารางวา และเนื้อที่ ๒ งาน ๙๖ ตารางวา ตามลำดับ ผู้คัดค้านชี้แจงว่าที่ดินทั้งสองแปลงตกอยู่ในบังคับภาระจำยอมเรื่องทางเดิน ทางรถยนต์และสาธารณูปโภคอื่น ๆ ของที่ดินแปลงอื่น มีสภาพเป็นถนน ทั้งที่ดินโฉนดเลขที่ ๕๙๖๖ ยังถูกเวนคืนเพื่อสร้างถนนสาย ช ๑ และ ช ๒ ตามโครงการผังเมืองรวมเมืองสมุทรสงครามเนื้อที่ ๒ งาน ๓๑ ตารางวา คงเหลือเนื้อที่เพียง ๓ ตารางวา ผู้ร้องตรวจพบว่ามีการจดทะเบียนภาระจำยอมจริง

๔.๑๑ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๘๙๐๘, ๓๗๒๔๓ ถึง ๓๗๒๔๖ และ ๓๗๒๔๘ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ๖ แปลง ผู้คัดค้านชี้แจงว่าที่ดินดังกล่าวถูกเวนคืนเพื่อสร้างถนนสาย ช ๑ และ ช ๒ ตามโครงการผังเมืองรวมเมืองสมุทรสงคราม ผู้ร้องตรวจสอบแล้วพบว่า แม้ที่ดินถูกเวนคืนไปแล้ว ที่ดินแต่ละแปลงก็ยังมีเนื้อที่คงเหลือ

๔.๑๒ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๖๘๒๘ และ ๓๙๗๐๕ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม เนื้อที่ ๒ งาน ๘๐ ตารางวา และเนื้อที่ ๓๙ ตารางวา ตามลำดับ ผู้คัดค้านชี้แจงว่าที่ดินแปลงนี้ ตกอยู่ในบังคับภาระจำยอมของที่ดินแปลงอื่น

๔.๑๓ ที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๑๖๓๑, ๒๐๓๕๒, ๒๖๒๕๒ ถึง ๒๖๒๕๗ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ๘ แปลง เนื้อที่รวม ๑๕ ไร่ ๕๙ ตารางวา ผู้คัดค้านชี้แจงว่าผู้คัดค้านร่วมกันกับบุคคลอื่นซื้อที่ดินดังกล่าวและต้นฉบับโฉนดที่ดินอยู่ที่ นายสมบัติ ชันธสาคร เจ้าของร่วม จึงทำให้หลงลืม

ปัญหาที่ต้องวินิจฉัยมีว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ กรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรี ครั้งที่ ๒ ที่เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ หรือไม่ เห็นว่าเมื่อได้พิจารณาพฤติการณ์ตามข้อเท็จจริงที่รับฟังในเบื้องต้นดังกล่าวประกอบกับคำให้การรับสารภาพของผู้คัดค้านในชั้นพิจารณาของศาลแล้ว รายการที่ผู้คัดค้านไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการที่เป็นเงินฝากมีหลายบัญชีและที่เป็นที่ดินก็มีหลายแปลง ตามคำชี้แจงของผู้คัดค้านที่ชี้แจงต่อผู้ร้อง ยังไม่พอให้รับฟังว่ามีเหตุจำเป็นที่ทำให้ไม่สามารถยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินดังกล่าวได้ องค์กรคณะผู้พิพากษาจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อผู้ร้องด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ เมื่อผู้คัดค้านเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔ การกระทำของผู้คัดค้านจึงเป็นความผิดฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ ด้วย

อนึ่ง ที่ผู้ร้องขอให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งและห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยและผู้คัดค้านอ้างว่าระยะเวลาห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองต้องนับตั้งแต่วันที่ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งเพราะผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งไปก่อนที่ผู้ร้องจะตรวจพบ

การกระทำความผิดนั้น เห็นว่า ปรากฏว่าผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรี ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ ผู้ร้องมีมติว่า ผู้คัดค้านจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และแก้ไขเพิ่มเติมวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งถือว่าเป็นวันที่ความปรากฏต่อผู้ร้อง ผู้คัดค้านจึงพ้นจากตำแหน่งไปก่อนความปรากฏต่อผู้ร้อง ตามความในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง คือนับแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ อันเป็นวันที่ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งครั้งที่ ๒ หาใช่ นับแต่วันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยตั้งที่ผู้ร้องอ้างมาไม่ และเมื่อปรากฏว่าผู้คัดค้านเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรี ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งอยู่ในระยะเวลาต้องห้ามดำรงตำแหน่งทางการเมืองเป็นเวลาห้าปีจนถึงปัจจุบัน ผู้คัดค้านจึงต้องพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว ซึ่งดำรงอยู่ในปัจจุบันด้วย

พิพากษาว่า นางศมานันท์ เหล่าวณิชวิศิษฏ ผู้คัดค้าน จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบต่อผู้ร้อง กรณีเข้ารับตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรี ครั้งที่ ๒ ที่เข้ารับตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๓ ห้ามมิให้ผู้คัดค้านดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมืองเป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๗ อันเป็นวันที่ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งครั้งที่ ๒ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๔ วรรคสอง ให้ผู้คัดค้านพ้นจากตำแหน่งนายกเทศมนตรีเมืองราชบุรีที่ดำรงอยู่ปัจจุบันในวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำวินิจฉัยกับผู้คัดค้านมีความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๑๙ องค์กรคณะผู้พิพากษามีมติเสียงข้างมากกว่า ให้จำคุก ๒ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท ผู้คัดค้านให้การรับสารภาพ เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษกึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๑ เดือน และปรับ ๕,๐๐๐ บาท ไม่ปรากฏว่า

ผู้คัดค้านได้รับโทษจำคุกมาก่อน โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๑ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๙, ๓๐ คำขออื่นให้ยก.

นายประทีป ดุลพินิจธรรมา

นายสมจิตร ทองศรี

นายจตุรงค์ นาสมใจ

นายรังสรรค์ ดวงพัตรา

นายสิทธิชัย โชคสวัสดิ์ไพศาล

นายจักรกฤษ เจริญเลิศ

นายเฉลิมศักดิ์ ภัทรสุมนต์

นายภาณุวัฒน์ สุภะพันธุ์

นายปานนท์ กัจฉปานันท์